



Burmistrz Maszewa

Plac Wolności 2

72 – 130 Maszewo

tel. 91 402 33 80 fax. 91 418-75-06

www.maszewo.pl urząd@maszewo.pl

BIURO RADY MIEJSKIEJ w Maszewie W P L Y N Ę Ł O	
dn.	07. 11. 2019
ilość zał.	3 str
podpis	H. Ostropiński

Maszewo, dnia 6 listopada 2019 r.

BR.0003.83.2019.MZ

Pani

Małgorzata Storma- Piotrowska

Przewodnicząca Rady Miejskiej

w Maszewie.

Odpowiadając na Pani zapytanie zadane na XIII sesji Rady Miejskiej w Maszewie w dniu 24 października 2019 r. o treści: „Czy Pan Burmistrz był inicjatorem skargi prokuratora rejonowego w Goleniowie dotyczącego Uchwały Rady Miejskiej w Maszewie z dnia 23 lutego 2007 r. Nr IV/27/07? Czy zna Pan Burmistrz konsekwencje wyroku Sądu”, informuję, że:

W dniu 23 lutego 2007 r. Rada Miejska w Maszewie podjęła uchwałę Nr IV/27/2007 w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso. W uchwale wyznaczono inkasentów upoważnionych do poboru podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości i od posiadania psów. Na terenie poszczególnych sołectw sołtysów, oraz Urząd Miejski na terenie miasta Maszewo.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 23 maja 2019 r. sygn. Akt VIII SA/Wa 211/19 przypomniał, że utrwalone w orzecznictwie sądów administracyjnych są już poglądy prawne, w świetle których wskazanie (określenie) inkasentów powinno mieć postać konkretnego określenia, odnoszącego się do zindywidualizowanego podmiotu (poprzez podanie imienia i nazwiska w przypadku osoby fizycznej oraz podanie nazwy w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej). Oznacza to, że określenie czy też wyznaczenie inkasenta może dotyczyć jedynie osoby wskazanej w sposób konkretny. Nie bez znaczenia jest także argument, że podatnik ma prawo do tego, żeby po zapoznaniu się z należycie ogłoszonym aktem prawa miejscowego wiedzieć, kto jest uprawniony do pobrania od niego podatku. Powierzenie komuś stanowiska inkasenta musi poprzedzić zgoda danego podmiotu na przyjęcie łączących się z tym obowiązków.

Z uwagi na to, że w uchwale IV/27/07 Rady Miejskiej w Maszewie z dnia 23 lutego 2007 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia wysokości inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia inkaso nie określa w sposób konkretny inkasentów poprzez

podanie imienia i nazwiska w przypadku osoby fizycznej oraz podanie nazwy w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej przedłożyłem na XI nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Maszewie projekt uchwały uchylającą uchwałę w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso uzasadniając to tym, że: „Prokurator Rejonowy w G. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na uchwałę Rady Gminy J. z dnia [...] listopada 2004 r. nr [...] w przedmiocie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso. Występując o stwierdzenie jej nieważności w całości, postawił zarzuty istotnego naruszenia art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz przepisów art. 6 ust. 12 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6 ust. 8 ustawy o podatku leśnym i art. 6b ustawy o podatku rolnym w związku z art. 18 ust. 2 pkt. 8 ustawy o samorządzie gminnym poprzez ustalenie, że inkaso podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości powierza się sołtysom z poszczególnych sołectw, podczas gdy treść powołanych wyżej przepisów ustaw podatkowych wskazuje na konieczność zindywidualizowania inkasentów bezpośrednio w uchwale, tj. wyznaczenia (określenia) z imienia i nazwiska osoby fizycznej, aby nie budziło wątpliwości, na kogo obowiązek został nałożony. Sprawą zajął się Wojewódzki Sąd Administracyjny (Wyrok WSA w Warszawie z dnia 23 maja 2019 r. sygn. Akt VIII SA/Wa 211/19), który przypomniał, że utrwalone w orzecznictwie sądów administracyjnych są już poglądy prawne, w świetle których wskazanie (określenie) inkasentów powinno mieć postać konkretnego określenia, odnoszącego się do zindywidualizowanego podmiotu (poprzez podanie imienia i nazwiska w przypadku osoby fizycznej oraz podanie nazwy w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej). Na gruncie rozpoznawanej sprawy oznacza to, że określenie czy też wyznaczenie inkasenta może dotyczyć jedynie osoby wskazanej w sposób konkretny. Nie bez znaczenia jest także argument, że podatnik ma prawo do tego, żeby po zapoznaniu się z należycie ogłoszonym aktem prawa miejscowego wiedzieć, kto jest uprawniony do pobrania od niego podatku.

Powierzenie komuś stanowiska inkasenta musi poprzedzić zgoda danego podmiotu na przyjęcie łączących się z tym obowiązków.

Z uwagi na to, że w uchwale IV/27/07 Rady Miejskiej w Maszewie z dnia 23 lutego 2007 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkasa, określenia wysokości inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia inkaso nie określa w sposób konkrety inkasentów poprzez podanie imienia i nazwiska w przypadku osoby fizycznej oraz podanie nazwy w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej podjęcie uchwały jest zasadne.”

Radni Rady Miejskiej w Maszewie przedmiotowego projektu uchwały nie podjęli.

Wobec powyższego pismem z dnia 22 sierpnia 2019 r. sygn. FB.310.1.8.2019.MS

wystąpiłem do Prokuratora Rejonowego w Goleniowie o zajęcie stanowiska w przedmiocie uchwały Nr IV/27/07 z dnia 23 lutego 2007 r. Rady Miejskiej w Maszewie.

Prokuratura Rejonowa w Goleniowie w dniu 9 października 2019 r. wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargę sygn. PR Pa. 46.2019 w zakresie uchylenia uchwały nr IV/27/07, z którą całkowicie się zgadzam i nie wnoszę do niej żadnych zastrzeżeń.

Zgodnie z ustawą z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze, Prokuratura wykonuje zadania w zakresie ścigania przestępstw oraz stoi na straży praworządności (art. 2). Udział Prokuratora przed sądami administracyjnymi określają również przepisy art. 8§1, art. 50§1, art. 53§3 i art. 3§2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Będąc przekonany o tym, że uchwała Rady Miejskiej w Maszewie Nr IV/27/07 jest niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa, biorąc pod uwagę, że większość radnych Rady Miejskiej w Maszewie głosowała przeciwko jej uchyleniu, zobowiązany byłem do podjęcia kroków prawnych zmierzających do wyeliminowania jej z obrotu prawnego, co też uczyniłem wnosząc o to do Prokuratury Rejonowej w Goleniowie.

Opracowano w 2 egz.

1. egz. Adresat

2. egz. Biuro Rady

BURMISTRZ


mgr Paweł Piesio

