



-Projekt-

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W MASZEWIE
z dnia

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej
im. Adama Mickiewicza w Maszewie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Maszewie, uchwala co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Maszewie uznaje się skargę w części za zasadną.

2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Maszewie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2025 r. do Rady Miejskiej w Maszewie wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Maszewo, przekazana zgodnie z właściwością przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, dotycząca zastrzeżeń wobec funkcjonowania Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Maszewie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Maszewie przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Maszewie celem jej rozpatrzenia oraz przygotowania projektu uchwały rozstrzygającej zasadność skargi.

Zarzuty zawarte w skardze dotyczyły rzekomego nierównego traktowania członków Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Maszewie, w szczególności w zakresie: wysokości dodatków motywacyjnych, przydziału godzin nadwymiarowych, liczby godzin w porównaniu z innymi nauczycielami, braku nagród z okazji Dnia Edukacji Narodowej, ograniczonego przydziału zajęć oraz doraźnych zastępstw, a także innych bliżej nieokreślonych sytuacji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z treścią skargi oraz po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających, uznaje skargę w części za zasadną w zakresie braku udokumentowania opinii rady pedagogicznej przy przyznawaniu nagród dyrektora (niedopełnienie obowiązku wynikającego z § 7 ust. 3 pkt 1 uchwały nr XIV/87/19 Rady Miejskiej w Maszewie¹), natomiast w pozostałej części dotyczącej nagród oraz dodatków motywacyjnych uznaje ją za bezzasadną.

Przedmiotowa uchwała reguluje dwa odrębne mechanizmy dotyczące wynagradzania nauczycieli, tj. dodatki motywacyjne – uregulowane w § 3 uchwały oraz nagrody dyrektora z funduszu nagród – uregulowane w § 7 uchwały.

Z uwagi na odmienny charakter dodatków i nagród oraz różne wymagania proceduralne, komisja dokonała ich analizy oddzielnie.

Zgodnie z § 7 ust. 3 pkt 1 uchwały, nagrody dyrektora przyznawane są po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej. Przepis ten wprowadza jednoznaczny warunek proceduralny, którego spełnienie powinno być możliwe do wykazania w dokumentacji szkoły.

W toku czynności wyjaśniających komisja ustaliła, że:

¹ Uchwała Nr XIV/87/19 Rady Miejskiej w Maszewie z dnia 19 listopada 2019r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród z funduszu nagród dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Maszewo (Dz. Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 19,12,2019 r., poz. 6743)

1. brak jest protokołów Rady Pedagogicznej potwierdzających wyrażenie opinii w latach 2019–2024,
2. komisji przekazano wyłącznie protokół Rady Pedagogicznej zawierający opinię w zakresie nagród Dyrektora Szkoły w roku szkolnym 2025/2026, w którym odnotowano pozytywną opinię rady w tym zakresie.

W konsekwencji komisja nie ma możliwości potwierdzenia, że w latach 2019–2024 dyrektor szkoły każdorazowo dopełnił obowiązku zasięgnięcia opinii rady pedagogicznej przed przyznaniem nagród dyrektora.

W ocenie komisji brak dokumentacji z tego okresu stanowi naruszenie § 7 ust. 3 pkt 1 uchwały.

Jednocześnie komisja podkreśla, że obowiązek zasięgnięcia opinii rady pedagogicznej ma charakter proceduralny i nie oznacza związania dyrektora treścią tej opinii. Nawet w przypadku opinii negatywnej dyrektor szkoły zachowuje kompetencję do samodzielnego podjęcia decyzji o przyznaniu nagrody, jako organ wykonujący zadania pracodawcy i kierujący jednostką oświatową. Brak udokumentowanej opinii rady pedagogicznej stanowi zatem uchybienie formalne w realizacji postanowień uchwały, jednak nie oznacza, że sama decyzja o przyznaniu nagrody byłaby nieważna lub pozbawiona podstaw prawnych wyłącznie z powodu ewentualnej opinii negatywnej. W tym zakresie skarga jest zasadna.

Zasady przyznawania dodatków motywacyjnych określa § 3 uchwały, w szczególności:

1. utworzenie funduszu dodatków motywacyjnych (§ 3 ust. 1),
2. wskazanie kryteriów, które należy brać pod uwagę przy ich przyznawaniu (§ 3 ust. 2–3),
3. określenie okresu przyznania dodatku od 3 do 6 miesięcy (§ 3 ust. 5),
4. wskazanie organu przyznającego dodatek (§ 3 ust. 6).

Jednocześnie uchwała: nie nakłada obowiązku opiniowania dodatków motywacyjnych przez radę pedagogiczną, nie precyzuje szczegółowego sposobu dokumentowania analizy kryteriów oraz nie określa minimalnych standardów dokumentacyjnych umożliwiających szczegółową weryfikację każdego indywidualnego rozstrzygnięcia.

W toku czynności wyjaśniających komisja nie otrzymała dokumentów z których wynikałyby literalne kryteria jakimi kierował się dyrektor przyznając dodatki w odniesieniu do poszczególnych nauczycieli. Należy jednak podkreślić, że uchwała nie nakłada wprost obowiązku sporządzania szczegółowego uzasadnienia ani nie określa formy dokumentowania analizy kryteriów.

Wobec braku jednoznacznego obowiązku proceduralnego w tym zakresie oraz braku dowodów naruszenia konkretnych postanowień § 3 uchwały, komisja nie stwierdza naruszenia uchwały w części dotyczącej dodatków motywacyjnych.

W tym zakresie skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Maszewie

Krzysztof Walczak